

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Linhartova nadace – „Nekonečné možnosti“
Evidenční číslo projektu	18 /2013
Název žadatele	Anna Freund Lima
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	30.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Linhartova nadace je pojem v moderní české kultuře. Je až zarážející, že dosud nevznikl žádný dokument o tomto fenoménu. Možná v rozsahu a různorodosti aktivit Linhartovy nadace můžeme hledat příčinu. Autorka „Žádosti“ má historii i současnou činnost nadace pečlivě zmapovanu což dokazuje předloženým bodovým scénářem.

Autorka se chystá využít rozsáhlý archivní materiál nadace, kde se mohou objevit unikátní záběry z historie.

Možného čerta vidím v navrhované stopáži připravovaného dokumentu. 28 minut, klasická televizní stopáž pro podobný dokument, může ve spojení s množstvím navrhovaného materiálu ve výsledku vyvolat dojem televizního zpravodajství -jistě povrchnosti. Věřím v cit tvůrců a pečlivou práci ve střihně, že se jim podaří vyhnout tomuto nebezpečí.

Doporučuji.

P.S.

Bodové hodnocení v některých případech je velmi těžké a možná i zavádějící.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	28

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Linhartova nadace – Nekonečné možnosti		
Evidenční číslo projektu	18/2013		
Název žadatele	Anna Freund Lima		
Název dotačního okruhu	2.Výroba českého kinematografického díla		
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)		
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4		

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála		
Datum obdržení podkladů	14.10.2013		
Datum vyhotovení	3.11.2013		
Podpis autora expertní analýzy			

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Po prostudování předložené žádosti **nedoporučuji udělit podporu.**

V tomto hodnocení uvádím základní body, které mne vedly takovému hodnocení.

Celkově považuji žádost za nedostatečnou, zvláště v oblasti realizace práv výrobce.

- V žádosti jsou uvedeny nutné údaje.
- Není doložen žádný finanční partner a uvedené odkazy jsou nedostatečné
- Sestavení štábu a spolupracovníci jsou dobrým základem pro vytvoření filmu.
- Finanční plán je argumentačně slabý, není podpořen přísliby.
- Rozpočet je podhodnocen.
- Producentická strategie není dotažená pro oblast realizace práv výrobce.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	5
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	18

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Sixteen
Evidenční číslo projektu	36/2013
Název žadatele	BUC-FILM s.r.o.
Název dotačního okruhu	2.Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Daňhel
Datum obdržení podkladů	07/10/13
Datum vyhotovení	03/11/13
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt je do jisté míry pionýrským počinem na poli filmu, a to nejen dokumentárního. Film totiž také vykazuje značnou míru hrané stylizace, především s ohledem na narativní rovinu promluv klisny Sixteen, které jsou řešeny voiceoverem.

Není mi známo, že by takovýto subjektivizující dvojportrét koně a jeho majitele byl v rámci dějin kinematografie realizován.

Klady spatřuji v možnosti experimentální potence projektu, v tomto ohledu se nabízí i posun v rámci hranic dokumentárního žánru.

V námětu je navíc exponovaná osobní rovina režiséra – spoluautora námětu, která objevila-li by se v expozici zamýšleného projektu by mohla upřesnit motivace autora a zejména usnadnit vstup toho kterého diváka, jehož dostihy a sázky nechávají chladným. Z režijní explikace tento motiv bohužel zmizel.

Prostředí je atraktivní a s ohledem na **dramatičnost – pohyb – klid** i velmi vhodné pro převod do filmového média.

Jisté **pochybnosti** mám o schopnosti diváka identifikovat se s koněm. Zvířata v obecném povědomí totiž postrádají psychologii.

Podaří-li se tento zažitý stereotyp filmem rozpustit, již by splnil svůj kulturně společenský účel.

Doporučuji k udělení podpory!

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	52

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Sixteen
Evidenční číslo projektu	36_2013
Název žadatele	BUC-FILM s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Výroba českého kinematografického díla - Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum obdržení podkladů	12/11/13
Datum vyhotovení	19/11/13
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obsahem žádosti je projekt krátkometrážního dokumentárního filmu o dostihovém koni – klisně Sixteen.

Žádost je formálně vyplněna správně, nechybí žádné podstatné náležitosti, kromě nepodstatných a odvoditelných maličkostí.

Režijní explikace se zmiňuje o experimentální formě filmu. Popisuje prostředí ve kterých by se měl film snímat a navozuje atmosféru krátkými emocionálními odkazy.

Krátká producentská explikace se zaměřuje na popis superlativů hlavní hrdinky filmu. Krátce se zmiňuje o distribuční strategii, která má být zaměřena na festivaly. Avizovaná délka díla – 52minut je ovšem spíše televizním formátem.

Chybí bližší zmínka o charakteru filmu, jeho zaměření a cílové skupině.

Informace o autorskopravních vztazích k námětu filmu je shrnuta do čestného prohlášení producenta.

Vzhledem ke stadiu rozpracovanosti filmu v době podání žádosti by mohl být předložen i scénář díla.

Rozpočet filmu je realistický, některé položky se pohybují na své spodní hranici. Jednotlivé položky jsou uvedené jenom sumárem. Producent se zjevně snaží rozpočet projektu minimalizovat. Již ze stylu producentské explikace je patrné, že motivace k vytvoření díla tkví v něčem jiném než finančním prospěchu žadatele.

Z hlediska finanční strategie jsou dokladovaná rozhodnutí finančních vstupů do projektu a konkrétní výše vstupů. Je zmíněn finanční vklad producenta, není však nijak specifikován.

Realizační harmonogram uvádí, že projekt je již ve značném stadiu rozpracovanosti, téměř před dokončením. V případě že by tomu tak skutečně bylo, mohlo by existovat mnohem více materiálů které by definovali charakter projektu.

Kredit žadatele je uveden formou CV producenta, režiséra a kameramana. Žadatel, s mnoha úspěšnými projekty, patří k našim nej kvalifikovanějším producentům. Režisér má zkušenosti s dokumentárním žánrem i dlouhého formátu.

Vzhledem k osobnosti producenta lze předpokládat, že film bude dokončen a bude dokončen zdárně.

Otázkou je ovšem výsledný formát a vůbec distribuční strategie tohoto primárně televizního díla.

Doporučení:

Po formální stránce je žádost uvedena a dokladována správně, rozpočet je odpovídající a finanční krytí je částečně doloženo. Z těchto důvodů doporučuji projekt ke schválení.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Producentská strategie	0-15 bodů	10
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	31

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Olga 80
Evidenční číslo projektu	52/2013
Název žadatele	Film&sociologie
Název dotačního okruhu	2.Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum obdržení podkladů	23.10.2013
Datum vyhotovení	27. 10. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Olga 80 slibuje být lidsky i formálně pozoruhodným dokumentem o duchovní síle a životní energii osobnosti ženy, která se z dělnického prostředí Žižkova dostala díky vztahu a manželství s Václavem Havlem do prostředí intelektuální kultury 50. a 60. let a v disentu ho dokázala nejen lidsky a občansky podporovat, ale nalézt si i své nezastupitelné místo a respektované postavení, které se v závěru jejího života projevilo založením a fungováním Výboru dobré vůle a celým jejím fungováním v postavení „první dámy“. Projekt slibuje osobitý přístup k zobrazení tohoto neobvyklého fenoménu. Ten je garantován nejen duchovní a lidskou blízkostí autorů k portrétované osobnosti, ale i jejich neúnavným experimentováním v oblasti dokumentárního filmu. Z tohoto hlediska lze předpokládat, že významně přispěje k připomínce základních etických a dalších životních hodnot naší společnosti ve velmi rozkolísané době, v níž nyní žijeme.

Žádost je vypracována kvalitně a fundovaně, postrádám však podrobnější scénář, který by již ve fázi výroby, kdy je většina materiálu natočena, umožnil fundovanější hodnocení projektu. Postrádám také úvahu o marketingu budoucího díla.

I přesto doporučuji projekt finančně podpořit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	54

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Olga 80
Evidenční číslo projektu	52/2013
Název žadatele	Film&Sociologie s.r.o.
Název dotačního okruhu	2.Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	4.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	Vandas

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Olga 80 (škoda, že tvůrci nezávázili zůstat jen u jednoduššího názvu Olga, případně pracovat se synergií názvu knihy autorky námětu) je zpracován s pečlivostí u žadatele takřka předpokládanou. Komorní, ale renomovaný autorský tým, příslib opulentních filmových archivů, ale hlavně silné a působivé téma projektu. Realistický rozpočet, harmonogram i realistický a již potvrzené financování ze strany ČT. Snad nejpůsobivějším momentem je ale pro hodnotitele producentsky jen dílčí prostředek financování, ale lidsky velmi silný moment. Producentka pro financování práv na archivy zvolila crowdfundingový portál Hithit. Nejen sama rychlost úspěšného financování, ale i komentáře přispěvatelů jsou emocionálně velmi působivé a je třeba producentovi za tuto moderní aktivitu pogratulovat a popřát filmu stejný zdar i v jeho závěrečné fázi realizace a všem tvůrcům potřebný odstup, aby výsledný film pokrýval všechny fasety a nebyl nařčen z jednostrannosti nebo nekritického obdivu, což by bylo tak skvělému tématu jen na škodu.

Drobnou vadou na kráse je snad jen plánovaná krátkometrážní stopáž (52'), která takto projekt zčásti limituje a trochu diskredituje pro eventuelní kinodistribuci, která by jinak filmu bezpochyby slušela a kterou by si zasloužil.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Producentská strategie	0-15 bodů	13
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	35

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Felvidék.Horná zem
Evidenční číslo projektu	65/2013
Název žadatele	Film&sociologie s.r.o.
Název dotačního okruhu	2.Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum obdržení podkladů	14. 10. 2013
Datum vyhotovení	26. 10. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt režisérky V. Plančíkové Felvidék – Horná zem vzniká v česko - slovenské koprodukcí jako celovečerní dokument, pracující ve formální rovině s různými výrazovými prostředky a zdroji – dobovými dokumenty obrazovými i písemnými, rodinnými vzpomínkami a archivy, s anketou mezi pamětníky i současníky, s animací a pixilací. Ty mají formálně ozvláštnit dokumentární ztvárnění závažného středoevropského tématu – etnickou čistku historicky multietnického území. V daném případě jde o poválečný pokus Československa zbavit Slovensko jeho maďarských obyvatel za cenu jejich přesídlení do Maďarska a do Čech a jejich výměny za Slováky, žijící v Maďarsku. Autorka chce přitom vyjít z osobních zkušeností své rodiny, což bývá vždy divácky vděčné. Tento příběh také vytváří nosnou osu filmového vyprávění. Bohužel se mi zdá, že rozbíhání filmu k celé řadě dalších příběhů, vložených vyprávění i anket tématu nepomáhá, ale ubližuje. Prospěla by koncentrace na dvě či tři linie. Také animace jsou ve scénáři pojaty jako primitivně naivní ilustrace pojednávaných situací a v takové podobě kvalitní realizaci a recepci těžší pomohou. (Jejich prozatímní realizace v traileru je ovšem trochu nadějnější, než jak ukazuje scénář.)

Kromě tématu jsou pozitivními prvky projektu dlouhodobější spolupráce autorky se střihačkou a animátorkou, i kvalitní producentská a marketingová příprava ze slovenské strany. Český koproducent a žadatel je společnost, která má s podobnými projekty dlouhodobou a dobrou zkušenost.

To mne vede k tomu, že doporučuji podpořit realizaci projektu vzhledem k závažnosti a aktuálnosti tématu, ale mám jisté pochybnosti o naznačeném způsobu jeho formální realizace, která je sice pojata jako inovativní, ale z projektu na mne působí jako roztržitá a ne úplně přesvědčivá.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	45

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Felvidék. Horná zem.
Evidenční číslo projektu	65/2013
Název žadatele	Film a Sociologie, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	výroba -dokument
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum obdržení podkladů	6.11.2013
Datum vyhotovení	
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Doporučuji udělení podpory.

Jedná se o kvalitní projekt, se silným tématem a originální zpracováním, což lze zhodnotit z traileru a webu filmu. Otázce zpracování a formy se nevěnuje producentská ani režijní explikace, což je největším nedostatkem žádosti

Žádost je úplná, je zpracována pečlivě a transparentně. Rozpočet je přiměřený, finanční plán reálný, možnost vícezdrojového financování pravděpodobné.

Producentská strategie neobsahuje dostatek informací o distribučních plánech. Neuvádí ani kanály, ani cílovou skupinu, či dopad na celkový počet diváků.

Žadatel má vysoký kredit a velké zkušenosti v oblasti produkce dokumentárních filmů. Filmy z jeho produkce jsou vysoce ceněny a vykazují dlouhodobě dobré výsledky v Čechii i zahraničí.

Uvedené nedostatky jsou marginální a žadatel je jistě osvětlí Radě Fondu při slyšení.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Producentská strategie	0-15 bodů	6
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	29

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	TAJEMSTVÍ DIVADLA SKLEP, ANEB MANUÁL NA ZÁCHRANU SVĚTA
Evidenční číslo projektu	85/2013
Název žadatele	BIO ART Production s.r.o.
Název dotačního okruhu	2.Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav Kačor
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	3.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Autorka námětu (následného scénáře) i celé realizace si zadala nelehký úkol, cíl i téma. Divadlo Sklep (jak sama píše) se stalo fenoménem. Generačním. Aby ve výsledné podobě nesklouzla jen k nostalgickému pel-mel pamětníků a ustála i předpokládaný nemilosrdný pohled některých protagonistů, musí ze sebe vydat velké množství energie, originality i kreativity, čehož si je evidentně vědoma a tak k posouzení předkládá poměrně odvážný projekt. Obě linie, jak čistě dokumentární, tak „paradokumentární“ se vzájemně prolínají a doplňují v kontextu postupného poznávání objektu pozorování.

Sympaticky působí zejména snaha přizvat ke spolupráci celou řadu osobností (trochu méně by jich ale určitě opravdu znamenalo více), z nichž většina odborně působí mimo divadelní svět. Už z nápadu samého si lze poměrně dobře představit absurdní situace vzniklé propojením zcela vážně míněných vědeckých rozborů (třeba na základě exaktních teorií a přírodních zákonů) se „sklepáckou“ realitou, zachycenou v přebohatých archivních fondech.

Tak trochu pak do projektu nezapadá záměr zinscenovat a natočit některé vtipné situace tak, aby vypadaly jako skutečné (sic!). Byla by to už třetí rovina příběhu (a méně někdy znamená více), přijatelná snad jen v podobě okamžitých, a na nečekaně nastalou realitu navazujících improvizací, ústících do pointy originální „sklepácké“ poetiky trapnosti.

Autoři by si také měli ujasnit do jaké míry bude u nich Sklep personifikován geniálním Davidem Vávrou a zda fikce pátrání po jeho „mimozemském“ původu není nadbytečná, vzhledem k rozsahu obsahu toho, co by mělo a mohlo být řečeno, „pro ty příští generace“. Nicméně si Sklep a lidé kolem něj už dobrý historický dokument o sobě zaslouží a nelze nic jiného, než žádost doporučit bez větších výhrad.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	55

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Tajemství divadla Sklep
Evidenční číslo projektu	85/2013
Název žadatele	Bio art Production
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Posta
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	8.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	Martin Pošta

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Myslím si, že tento film má potenciál být velice zajímavým dokumentárním počinem mapujícím významnou kulturní skupinu, kterou doposud bůhvíproč ještě nikdo dokumentárně nezmapoval.

Na dokumentární film je výrobní rozpočet v té vyšší kategorii a producent se spoléhá na vícezdrojové lokální financování, avšak v tomto okamžiku nemá zdroje žádné potvrzené. Námět filmu i jeho protagonisté jsou však velice zajímavé a tak věřím producentům, že si na svou stranu získají ČT a seženou zmíněné sponzory a věřím, že příspěvek fondu kinematografie by v tomto mohl sehrát zásadní roli.

Tvůrčí tým čeká nelehký úkol dostat svému záměru, vhodně zkombinovat archivní materiály, scény z reálu a hrané scénky a to vše zkombinovat v jeden dramatický celek a formát paradokumentu také není úplně lehký.

Na výstup z tohoto tvůrčího procesu se těším!

Tomuto projektu doporučuji udělit podporu

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	13
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	34

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Století Miroslava Zikmunda
Evidenční číslo projektu	87/2013
Název žadatele	Piranha film s.r.o.
Název dotačního okruhu	2.Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Adam Dvořák
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	1.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt mapuje život Miroslava Zikmunda – významného českého cestovatele a uchovává tak v podstatě na poslední chvíli jeho odkaz. Domnívám se že je třeba v kinematografii dokumentaristky zachycovat významné osobnosti české historie.

Film má zajištěné z větší části financování i distribuci v kinech. Což je v současnosti v českém dokumentu velmi neobvyklé. Žádost je rozpracována velmi pečlivě včetně příloh. Rozpočet je detailní. Životopisy tvůrců dokládají profesní způsobilost.

Doporučuji podporu udělit v plné výši.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	13
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	36

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Magický hlas rebelky
Evidenční číslo projektu	91/2013
Název žadatele	Evolution Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	2.Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Fischer
Datum obdržení podkladů	14. 10. 2013
Datum vyhotovení	4. 11. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Připravovaný film o **Martě Kubišové by splatil určitý dluh**, který česká kinematografie vůči této ženě má. Z projektu je zřejmé, že půjde o **snímek zaměřený na širší publikum**, film s popularizačním záměrem, který **má dokonce ambici být výukovou pomůckou budoucím generacím**, jež se budou potýkat s dobou a lidskými osudy v době reálného socialismu. To ovšem neznamená, že by nutně mělo jít o projekt, který si od počátku nedává ambiciózní, kritické cíle.

Z režisérského záměru nicméně není úplně zřejmé, zda se režisérka Olga Sommerová hodlá pustit do kritické reflexe osudů Marty Kubišové, nebo zda chce takřikajíc pouze zaznamenávat tok jejího života. Důraz na životopisnost filmu hovoří spíše pro druhou možnost, což by byla velká škoda. Přesnější směřování či výklad záměru režisérky, jejího pojetí a celkového přístupu k natáčení a montáži by při rozhodování o udělení státní podpory usnadnil život všem.

Olga Sommerová je nicméně velmi zkušená tvůrkyně, má za sebou několik dobrých filmů a její práce má ve společnosti vždy velký ohlas. I její tým (zejména kamera Olgy Špátové) dává jisté záruky, že film o rebelce Martě nemusí a zřejmě ani nebude ztracená příležitost. Přesto **lze jenom doporučit, aby autorka před případným udělením podpory ještě precizovala svůj záměr.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta	
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	22	
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15	
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10	
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	47	

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Magický hlas rebelky
Evidenční číslo projektu	91/2013
Název žadatele	Evolutions films s.r.o.
Název dotačního okruhu	2.Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	24.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dokumentární film **Magický hlas rebelky** je dokonalý příklad projektu, u něhož jde rozdělení expertních analýz na obsahovou a ekonomickou poněkud proti smyslu skutečně odborného posouzení žádosti o podporu v potřebném kontextu.

Zjednodušeně vyjádřeno: bez podrobné znalosti záměru, námětu (mimořadně dokonale připraveného a obsažného), explikace, tvůrčích postupů a autorčina filmařského stylu by se mohl jevit rozpočet příliš vysoký.

Jakmile se však expert důkladně seznámí se všemi okolnostmi do hloubky, zachová si potřebný odstup, k posuzování rozpočtových položek přistupuje nutně diferencovaně, řekněme „producentsky“, zcela v intencích potřeb Fondu

Podporu **doporučuji udělit.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Producentská strategie	0-15 bodů	13
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	36

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Měděná hora
Evidenční číslo projektu	101/2013
Název žadatele	Shinning Picture s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	23.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Nejraději bych tuto část obsahové expertní analýzy dokumentárního projektu **Měděná hora** psal spolu se obeznámeným archeologem.

Z přiložených – i jinak dostupných a dohledatelných – podkladů však vyplývá naprostá výjimečnost lokality Mes Aynak blízko afghánského hlavního města Kábulu. Jedná se skutečně o světovou archeologickou raritu ve všech směrech: historií, rozsahem naleziště, těžařskými záměry čínského investora, dlouhodobou přítomností světových vědců pod francouzskou patronací a koneckonců výskytem na území Afghánistánu zmítaném mnohaletou multipolární krizí.

Radim Špaček, David Čálek a Pepe Rafaj jsou určitě ti nevhodnější tvůrci, kteří jsou schopni v daných složitých podmínkách mnohovrstevnatý význam Mes Aynaku včetně mnoha souvisejících problémů komplexně uchopit.

Potvrzený francouzský – ač zatím spíše politický než koprodukční – zájem je do znané míry vyznamenáním pro zmíněný český štáb, který již do přípravných prací dost investoval – čímž nemám na mysli jen finanční prostředky, ale i značnou míru osobní odvahy a nasazení. O kvalitě výsledku garantovaného jmenovanými tvůrce takřka nelze pochybovat

Vznik dokumentárního filmu **Měděná hora** by každopádně znamenal i přirozenou skvělou reprezentaci české dokumentární filmařské školy v zahraničí, neboť o film lze oprávněně přepokládat značný zájem, přinejmenším v odborných kruzích, spíš však i v širší veřejnosti.

Podporu **doporučuji udělit.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	29
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	58

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Měděná hora
Evidenční číslo projektu	101-13
Název žadatele	Shining Picture, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	27.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Natáčet celovečerní dokument uprostřed Afganistanu o mezinárodní snaze zachránit alespoň část archeologických vykopávek, které dokládají buddhistickou minulost nyní muslimského státu je jistě ambiciózní projekt. Památky jsou navíc určeny k likvidaci, protože leží v prostoru budoucího čínského měděného dolu. Výchozí situace pro producenta k pohledání. (Prostor hlídá 1200 afgánských policistů)
Společnost Shining Pictures přistupuje k realizaci podle předložených dokladů velice profesionálně. Vychází z pečlivé a rozsáhlé přípravy (cca 1/7 celkových nákladů připadne na přípravu). Předpokládá 40 natáčecích dnů v mimořádných podmínkách.
Vzhledem k mezinárodnímu týmu archeologů je i tento projekt připravován ve spolupráci s francouzskými partnery.
Producent očekává vzhledem k obecnému vyznění dokumentu také jeho uplatnění v zahraničí.
Žádost o podporu je připravena přehledně bez zbytečné vaty a poskytuje dostatek informací.

Žádost doporučuji

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	14
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	36

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Zlatá šedesátá III.
Evidenční číslo projektu	103/2013
Název žadatele	První veřejnoprávní s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Vlčková
Datum obdržení podkladů	14/10/13
Datum vyhotovení	07/11/13
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Nedoporučujem projekt podporiť,
seriál Zlatá šedesátá je čisto televízny formát bez ambície na kinodistribúciu.

Pozitívum tohoto projektu vidím v tom, že upozorňuje na filmy, ktoré sú skutočne výnimočné - formálne i obsahovo. Tým, že je forma seriálu Zlatá šedesátá naopak absolútne nerafinovaná a obsah nekonfliktný, má možno väčší počet divákov šancu sa o týchto filmoch niečo dozvedieť. Minimálne to, že existujú.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	1
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	23

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Zlatá šedesátá III (1.-5. díl)
Evidenční číslo projektu	103 - 2013
Název žadatele	První veřejnoprávní s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	28.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

10

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Hodnocení je stručné.

Děkuji za minulou, současnou i budoucí generaci českých i slovenských filmařů za dokumentární práci kterou nám filmařům mohou umělci z ostatních oborů závidět.

Doporučuji udělení požadované podpory.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	40

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Mallory
Evidenční číslo projektu	116/2013
Název žadatele	Negativ, s.r.o.
Název dotačního okruhu	2.Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013 – 2 – 2 – 4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Vladimír Hendrich, Ph.D.
Datum obdržení podkladů	21. 10. 2013
Datum vyhotovení	11. 11. 2013
Podpis autora expertní analýzy	Hendrich

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Mallory je předkládán žadateli se značným profesním kreditem.

Helena Třeštíková ve svých filmech dlouhodobě rozvíjí a popularizuje časosběrnou metodu. Tyto projekty mají solidní diváckou návštěvnost a současně je o ně zájem i za hranicemi naší země. Jejich umělecká hodnota je však v určitých ohledech diskutabilní a v tuzemské kritické obci vyvolávají rozmanité a leckdy i poněkud antagonické reakce; někteří recenzenti upozorňují kupříkladu na to, že autorka se v posledních letech někdy ocitá v nebezpečné blízkosti kýčovitého vnímání a traktování látky.

Produkční společnost Negativ s.r.o. vstupuje do společného projektu s Helenou Třeštíkovou již poněkolikáté. Sama společnost je přitom značným garantem hodnověrnosti případné realizace.

Námětem filmu je opět silný lidský příběh, na první pohled blízký předchozímu filmu Katka. Při bližším ohledání ale zjišťujeme, že aktuální story se soustředí na jiný životní výsek, navíc u člověka vyléčeného ze své závislosti. Dalším odlišujícím prvkem je pak tvůrčí záměr využít animáční postupy.

S rozpaky však hodnotím motivaci protagonistky k tomu, že skutečně sešla z cesty drogové závislosti. V životě se může stát jistě leccos, avšak bez bližší znalosti materiálů působí význam setkání se známým hercem a jeho promluva do duše poněkud vykonstruovaně.

Navzdory této kritické připomínce **doporučuji žádost ke schválení.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	19
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	43

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	MALLORY
Evidenční číslo projektu	116_2013
Název žadatele	Negativ s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum obdržení podkladů	21/10/13
Datum vyhotovení	09/11/13
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Jedná se o projekt časosběrného dlouhometrážního dokumentárního filmu autorky I Heleny Třeštíkové. Žádost je po formální stránce úplná a srozumitelná. Díky odvolání na již realizované projekty podobného charakteru si lze lehce odvodit jaká bude forma díla, jeho zaměření i cílová skupina.

Nabytí práv je doloženo příslušnou smlouvou

Rozpočet je po formální stránce v pořádku, obsahuje všechny očekávané položky.

Poznámky k rozpočtu v podrobné analýze projektu.

V rozpočtu, ale ani v explikaci není nikde podrobně specifikovaná položka „animace“. Jde přitom o významný výrazový prostředek, který má značný vliv na celkový charakter díla.

Financování projektu není doloženo (ani LOI), dle vyjádření producenta je v jednání.

Vklad producenta není doložen, je konstatován.

Producenti staví na osvědčeném tvůrčím týmu a na osvědčeném modelu filmu. Výsledek je tedy předem velmi odhadnutelný.

Projekt obsahuje dva inovační prvky. Jedním je postava Jiřího Bartošky. Jakým způsobem bude postava uvedena v dokumentu není zatím specifikováno.

Druhým prvkem jsou animované pasáže. Rovněž nikde není zmínka o jejich charakteru.

Na základě referencí lze očekávat, že producent naplní svoje předpoklady ohledně distribuce a prezentace filmu.

Kredit autorky a producenta doplněn filmografií a krátkým CV.

Doporučení:

Projekt doporučuji k udělení podpory. Otázkou na zvážení je výše rozpočtu, neboť tento je vyšší než je v daném žánru obvyklé. Další zdroje nejsou doloženy, pouze konstatovány.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	11
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	30

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Ostrava!!?
Evidenční číslo projektu	133/2013
Název žadatele	Léko Media Group
Název dotačního okruhu	Výroba kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Fischer
Datum obdržení podkladů	25.10.2013
Datum vyhotovení	
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Konečně se někdo rozhodl natočit **film o Ostravě, který by naboural stereotypy vnímání tohoto města** a dokázal by rozkrýt, z čeho roste ona výjimečná naladěnost, která z vnějšku města proniká do vnitřku lidí. Do jejich smyslů, přemýšlení a citění.

Je ovšem otázkou, zda takovým filmem může být právě Ostrava!?!, jakkoliv si připravovaný film klade právě tento cíl. Autoři sází na to, že soustavným natáčením desítek lidí, kteří v Ostravě žijí a pracují, kteří jsou s ní osobně citově svázáni, se jim podaří vytvořit **živý obraz města** ve všech jeho vrstvách. **Má jít o filmovou mozaiku, z níž taková živost vystoupí.**

Život, ani život města, ovšem není tvořen skládáním jednotlivých, třeba i náhodně sebraných dílků, které – když budou samy krásné a pěkně pospojované – pak společně ožijí a zahrají. **Život je organický fenomén, a jako k takovému se k němu musí přistupovat i při natáčení filmu.**

Připravovanému projektu Ostrava!?! schází pevnější rámec, který zachycení živosti umožňuje. Sázet na náhodu, na sílu kamery a střihu je sice možné, ale pro každý projekt, jenž má autorské ambice, velmi riskantní. **Autor se od amatérského, turistického filmaře liší tím, že je připraven, že ví, co a jak točit. A to bohužel z tohoto projektu zřejmě není.**

Autoři by měli odpovědět na důležité otázky: co vůbec hledají a jakými nástroji se k tomu mohou dostat? Jaké příběhy mají vytvářet příběh Ostravy? Na jakých paralelních a zároveň analogických či protikladných osudech budou předvádět osud města? Do jaké filmové „pasti“ chtějí chytat ono „cosi“, jež tvoří bytostnou strukturu „černého města“?.

Film Ostrava!?! by měl určitě vzniknout. **Peníze od státu si ale zaslouží jen v případě, že autoři přesněji a podrobněji popíší svou koncepci.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	15
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	37



Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu		Ostrava ??!	
Evidenční číslo projektu		133/2013	
Název žadatele		Léko Media Group s.r.o.	
Název dotačního okruhu		Výroba českého kinematografického díla	
Název výzvy		2.výroba českého kinematografického díla	
Evidenční číslo výzvy		2013-2-2-4	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy		Luboš Vála	
Datum obdržení podkladů		1.11.2013	
Datum vyhotovení		25.11.2013	
Podpis autora expertní analýzy			

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předloženou žádost lze rozdělit na dvě části.

První část, režisérský záměr, producerský záměr a popis činnosti společnosti je zpracován velmi pečlivě a s velkým zaujetím pro poskytnutí informací o projektu.

Bohužel ostatní dokumenty tuto pečlivost a zaujetí postrádají. V žádosti je řada rozporů, například procenta zajištění financí a procenta finančního vstupu ve finančním plánu.

Rozpočet má početní chyby a producerský honorář je mimo přípustné rozmezí.

Hlavním negativem žádosti je nedoložení převodu práv k použití námětu a scénáře na žadatele.

Žadatel deklaruje autorská práva jako dílo původní, na straně jedné, a na straně druhé jako adaptaci s volným užitím. Reálná situace je taková, že existují žijící autoři námětu a scénáře a žadatel, jako společnost s ručením omezeným, nedoložil získání těchto práv pro realizaci do filmové podoby.

Nedoporučuji žádost podpořit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3.	Producerská strategie	0-15 bodů	10
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	22

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	LEGIE – největší český příběh
Evidenční číslo projektu	145/2013
Název žadatele	Diamant film Praha s.r.o.
Název dotačního okruhu	2. výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Daňhel
Datum obdržení podkladů	
Datum vyhotovení	17.11. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Základní problém projektu **Legie** je neukotvená scénářistická předloha - **vize**, která neumožňuje film důsledně prožít, a to ani jedním v námětu naznačených směrů, neboť tyto se tlučou a navzájem s ohledem na možnost divákovy pozornosti i hranic psychologie vnímání se poměrně důsledně vzájemně oslabují až negují.

Aniž bychom se dozvěděli smysl a étos legií, potažmo legionářů, jsme již konfrontováni s lineárním výkladem jednotlivých bitevních zauzlení a medailony jednotlivých legionářů děj bohužel neposouvají, pouze se aktéři na těch místech ocitli. Dochází tak k zvláštnímu **efektu brzdění emocí** a informací a také naopak – s ohledem k divákovu prožitku.

Téma je neskutečně silné a pozoruhodné, zpracování však **nenachází důležité dramatické body**, vše je jaksi roztroušeno a i z publicistického hlediska jaksi natrženo vstupy emočních medailonů, které vyprávění bohužel nijak, než jen fakticky či místně neposouvá. Schází vědomí příčin, jsme zasypáni jen následky.

Dramatický potenciál a to zejména skrze motivace vzniku a trvání legií či individualizovaně jednotlivých legionářů je poněkud prohospodařen.

Nekoná se v podtitulu avizovaný příběh!

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	28

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Legie – největší český příběh
Evidenční číslo projektu	145/2013
Název žadatele	Diamant Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	23.10.2013
Datum vyhotovení	30.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu je podána v kompletní podobě, včetně všech povinných příloh.

100 let od založení československých legií je určitě vhodná doba – byť na poslední chvíli – k výrobě náročného a kvalitního dokumentárního filmu na dané téma. Vývoj filmu **Legie – největší český příběh** byl podle předkladatele žádosti podpořen Státním fondem kinematografie čj. 3567/ 2013.

Realizace se chystá na první polovinu roku 2014, aby byl film **Legie – největší český příběh** dokončen v létě roku 2014.

Podporu **doporučuji udělit.**

2013

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	13
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	32

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Art detektivka
Evidenční číslo projektu	149-13
Název žadatele	Duracfilm, o.s.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum obdržení podkladů	21.10.2013
Datum vyhotovení	5.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Je vždy příjemné, když dokument o výtvarníkovi není pouze jakýmsi chronologickým sumářem jeho děl s případným více či méně zasvěceným komentářem. Předložená práce svědčí o velkém osobním zaujetí autorky.

Samotný název dokumentu „Art detektivka“ naznačuje snahu nalézt nestandardní přístup a přitom zachovat vše, co divák od dokumentu o výtvarném umělci očekává.

V případě tohoto dokumentu se jedná o dvojportrét mimořádných umělců, výtvarníka Zdenka Rykra a spisovatelky Milady Součkové. Portrét doby, ve které žili, zkoumání osudu mimořádných umělců, jejichž život na vrcholu popularity náhle skončil a skvělá popularita se proměnila v hluboké zapomení.

Spojení historického bádání s reakcí současných výtvarníků, herců, ale i odborníků z oblasti kriminologie je fascinující.

Podobný osud jaký potkal Zdenka Rykra může potkat i současné umělce a pátrání po tom, proč a jak k tomu došlo je také obsahem filmu.

Tvůrci dokumentu se ptají, zda je možné být současně bohatým populárním reklamním tvůrcem i vlastními neúspěchy trýzněným umělcem hledačem ve sférách tzv. vysokého umění, a k tomu všemu ještě věřit v moc čistého umění a podílet se na obrodě společnosti?

Odpověď možná najdou diváci ve svých myšlenkách.

Doporučuji tento mimořádný dokument laskavé pozornosti komise a navrhuji vyhovět žádosti a udělit požadovanou podporu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	47

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Art detektivka
Evidenční číslo projektu	149-13
Název žadatele	Duracfilm, o.s.
Název dotačního okruhu	2.Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum obdržení podkladů	21.10.2013
Datum vyhotovení	5.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Art detektivka je realizačně velmi náročný dokument, který v sobě obsahuje prvky animace, hraného dokumentu včetně rozsáhlého dokumentárního natáčení mimo ČR. Vlastnímu natáčení předcházelo dlouhé a pečlivé období příprav, které umožňuje udržet množství neočekávaných a tím pádem produkčně náročných improvizací na únosné míře. Z předložených materiálů je znát jasný záměr. Celkové náklady jsou obrazem momentální situace – film se již natáčí. Nejedná se tedy o jakýsi aproximativ, ale o reálné sumy.

Žádost doporučuji k udělení podpory. |

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	35

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	JAZZWARS
Evidenční číslo projektu	157/2013
Název žadatele	Hypermarket films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivana Pauerová Miloševičová
Datum obdržení podkladů	20.10.2013
Datum vyhotovení	2.12.
Podpis autora expertní analýzy	I.P.M.

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

JazzWars je dokumentární komedie plná absurdních obrazů ze života tří stárnoucích legendárních jazzmanů, bohémů a amerického lobbyisty - Decziho amerického „bratra“ Chris De Pina, který se pokouší se svým přítelem George W. Bushem domluvit koncert československých jazzmanů na ranči v Texasu. Film vzniká v produkční společnosti Hypermarket film s.r.o., která se už prokázala jako kvalitní a stabilní partner ve výrobě dokumentárních filmů (Český sen, Český mír, Sbohem soudruzi, Vše pro dobro světa a Nošovic... atd.). Jedině lze vytknout, nebo spíš navrhnout změnu názvu tak, aby se využil komerční potenciál příběhu, což by také pomohlo celkové propagaci filmu.

Díky už získané podpoře z Media Development a podpoře Audiovizuálního fondu SK měl filmový projekt velmi kvalitní development. Na základě předloženého materiálu lze jednoznačně říct, že tento filmový projekt má hlavně veliký potenciál pro kina (pro televizi a festivaly také!). Film má vysokou úroveň vizuálního zpracování, citlivý kameramanský přístup k protagonistům a situacím, vše dosahuje žádoucího „niveau pro kina“. Je tu patrný vnímavý a chytrý režijní přístup k vývoji charakterů, díky kterému film vícevrstevně zachycuje dramatickosti životů hlavních hrdinů (jako emigrantů, jazzmanů, mužů, bohémů...zoufalců,... komediantů). Zároveň film smysluplně a působivě využívá hudbu. Film se celkově jeví jako kinotitul, který by bylo vhodné podpořit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	55

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Jazz wars against pop
Evidenční číslo projektu	157/2013
Název žadatele	HYPERMARKET FILM spol. s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	výroba -dokument
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum obdržení podkladů	21.10.2013
Datum vyhotovení	
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jednoznačně **doporučuji udělení podpory. Kvalitní film výborných režisérů.** Zajímavé téma, se kterým filmu bude pravděpodobně slavit úspěchy nejen doma, ale i zahraničí.

Žádost je **zpracována kvalitně** jen s malými výhradami, je úplná, srozumitelná a transparentní. Obsahuje dostatek informací a materiálů k posouzení. Režisérská a producentská explikace spolu s dalšími materiály poskytují **orientaci** v tématu i v autorském zpracování.

Film je připravován jako česko-slovenská koprodukce s vysokým koprodukčním potenciálem. Je financován vícezdrojově, včetně veřejné podpory ze SR a fondu Media na vývoj. Jeho dokončení je i vzhledem ke stádiu rozpracovanosti pravděpodobné. Film má navíc **jasnou distribuční strategii** a potvrzen zájem ze strany distributora i zahraničního prodejce, který již tradičně spolupracuje s žadatelem a tato spolupráce přináší dlohodobě výborné výsledky.

Rozpočet je přiměřený, drobné nedostatky se nacházejí ve finálním plánu, ale jde o marginality způsobené zjevně nezkušeností žadatele s novým formulářem. Tyto nesrovnalosti jistě žadatel vysvětlí na osobní prezentaci před Radou.

Hypermarket film, téma, hrdinové i oba režiséři jsou zárukou **výborného výsledku**, na který se již **expert těší**.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	35

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Gádžo
Evidenční číslo projektu	166/2013
Název žadatele	Hypermarket Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Bilík
Datum obdržení podkladů	10.11.2013
Datum vyhotovení	2.12.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt zachycuje osobní i sociální experiment průniku do romského ghetta. Snímek má mimořádný potenciál rozkrýt tabuizované téma „zevnitř“, bez prvotních iluzí či determinujících předpokladů a klišé. Scénář je dán žitými životními okolnostmi, má observačně-prožitkovou povahu a zároveň silnou výpovědní hodnotu i společenskou angažovanost.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	57

Státní fond kinematografie
Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Gadžo
Evidenční číslo projektu	166/2013
Název žadatele	Hypermarket film spol. S.r.o.
Název dotačního okruhu	2.Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Adam Dvořák
Datum obdržení podkladů	21.10.2013
Datum vyhotovení	10.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Renomovaní producenti dokumentů realizují další, domnívám se kontroverzní dokument. Jedná se o velice aktuální a nadčasové téma. Asi jsem zmiňovaný Gadžo. K romům blízko nemám, přesto po prostudování projektu se svým způsobem těším na to, jak bude film nasnímán. Chtěl bych alespoň na chvíli vidět tuto problematiku jinýma očima. Domnívám se že producenti, kteří jsou současně také sami dokumentaristé jsou garanti více než dostatečnými. Věřím že jejich pohled bude originální. Doporučuji projekt k udělení dotace.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Producentská strategie	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	38

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Monika Načeva hledající
Evidenční číslo projektu	171/2013
Název žadatele	Ivana Aussenbergová
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Bilík
Datum obdržení podkladů	10.11.2013
Datum vyhotovení	30.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Portrét významné osobnosti české alternativní hudební scény, zpěvačky Moniky Načevy, jenž v sobě kombinuje přístup live story, časosběrného dokumentu a sociologické sondy zohledňující současné trendy životního stylu či multikulturalismu.

Kombinace empatického režijního vedení a zajímavého objektu dokumentu slibuje mnohvrstevnaté a esteticky barvitě dílo.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	53

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Monika Načeva hledající
Evidenční číslo projektu	171-2013
Název žadatele	Ivana Aussenbergová
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum obdržení podkladů	21.10.2013
Datum vyhotovení	28.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Monika Načeva je mimořádná osobnost na naší hudební scéně a záměr vytvořit časosběrný dokument o její tvorbě a jejím životě by mohl být zajímavý.

Předložený projekt má však mnoho nedostatků jak formálních tak také faktických.

Projekt v této podobě nedoporučuji k udělení podpory. |

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	1
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	2
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	2
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	8

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Přízraky
Evidenční číslo projektu	175/2013
Název žadatele	Kaboš film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Adam Dvořák
Datum obdržení podkladů	21.10.2013
Datum vyhotovení	10.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt je experimentální dokumentární film. Tzn. nelze přesně určit dopředu stavbu filmu. Převážná část vznikne ve střížně. Domnívám se, že prvotní idea je naprosto v pořádku a že skýtá velký tvůrčí potenciál. Tvůrci prokázali na předchozích projektech svoje schopnosti. Film má kulturní přesah a splňuje formátově vhodnou TV stopáž. Doporučuji k udělení dotace.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	11
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	48

Státní fond kinematografie
Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Přízraky
Evidenční číslo projektu	175/2013
Název žadatele	Kaboš film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Adam Dvořák
Datum obdržení podkladů	21.10.2013
Datum vyhotovení	10.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt je dokumentární film s inscenačními prvky. Celkový rozpočet je v přijatelné výši. Vzhledem k žánru, experimentálního dokumentu, nelze zcela přesně opřipomínkovat oprávněnost nákladů, protože film má ve fázi preprodukce velmi málo pevně daných bodů. V současnosti je z rozpočtu bohužel zajištěno pouze 24,11 procenta. Doporučuji k podpoře.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	11
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	27

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Růžový kohout
Evidenční číslo projektu	177/2013
Název žadatele	Větrné mlýny s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	21.10.2013
Datum vyhotovení	30.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film **Růžový kohout** je již natočen, čeká zřejmě „jen“ na své dokončovací práce.

Žadatel o podporu dodal úplnou žádost doplněnou všemi požadovanými přílohami. Na záměr/obsah dokumentárního filmu lze usuzovat – jen velmi volně – z explikace autora/režiséra Filipa Remundy a dramaturga/producenta Petr Minaříka.

Jak již to u zkušeného a svérázného filmaře Remundy bývá, jeho tvůrčí záměr nelze stručně popsat, ostatně i on sám v charakteristice svého filmu poněkud těká. Ve formuláři žádosti, která vyžaduje stručnost, se píše „Dokumentární portrét zachycující nejednoznačnou osobnost spisovatele a občana Pavla Kohouta, a to v dějinných souvislostech dvacátého století. Autorský portrét není životopisným snímkem, ale sledem subtilních situací, jejichž harmonickým vrstvením vzniká mapa klíčových okamžiků Kohoutova života, které se vztahují také k okamžikům historickým“.

Co z tohoto záměru bylo možné během několika natáčecích dní naplnit se dozvíme opravdu jen a jen z úplně dokončené podoby filmu **Růžový kohout**.

Podporu **udělit doporučuji**.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	38

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Růžový kohout
Evidenční číslo projektu	177/2013
Název žadatele	Větrné mlýny s.r.o.
Název dotačního okruhu	2.Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	21.10.2013
Datum vyhotovení	30.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Růžový kohout je autorský dokument, který je – jak z dodané žádosti a jejích příloh vyplývá – prakticky již realizován, zřejmě čeká na velice náročnou postprodukcii (korekce a zejména střih!), nevyšší částky v rozpočtu dosahující takřka 200 000 Kč.

Žádost je kompletní, pochopitelně převládá producentská a autorskorežijní explikace, ovšem sepsaná až po natočení (naprosté většiny) materiálu.

Podporu **udělit doporučuji.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Producentská strategie	0-15 bodů	8
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	29

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	KAREL ZEMAN – FILMOVÝ DOBRODRUH
Evidenční číslo projektu	190/2013
Název žadatele	Punk Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	JANA VLČKOVÁ
Datum obdržení podkladů	25/10/13
Datum vyhotovení	16/11/13
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Klasický dokument televizního strihu, životopis, hovoríacie hlavy: spomienky blízkych, spolupracujúcich alebo inšpirovaných, archívy, **ukážky z filmov** K. Zemana.

S výnimkou originálnych rekonštrukcií filmových trikov v súčasnosti, si tvorcovia zvolili klasickú, bezpečnú a skoro nenápaditú cestu. **V kontraste s osobitým výtvarným štýlom a formou filmov Karla Zemana**, by som asi od formy dokumentu o ňom čakala viac ... hlavne, keď si autori do námetu vybrali práve tento jeho citát: *„Proč vůbec točím filmy? Hledám Zemi nikoho, ostrov na který ještě nevstoupila noha filmařova, planetu, na které ještě žádný režisér nevztyčil vlajku objevitele...“*

Oceňujem ambíciu natáčať rozhovory s napr. Terryom Gilliamom, Stevenom Spielbergom alebo Georgeom Lucasom, ktorých Karel Zeman inšpiroval. Otázkou je, nakoľko je reálne, aby sa vôbec uskutočnili. A či sú ich konkrétne výpovede až tak dôležité, alebo iba efektné...

Hlavne **kvôli zvolenej forme**, ktorá viac zaraďuje film **do televizného vysielania** než do kinosály, **nedoporučujem k udeleniu podpory**.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnotenie experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	8
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	23

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Karel Zeman - filmový dobrodruh
Evidenční číslo projektu	190/2013
Název žadatele	Punk Film, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	výroba -dokument
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum obdržení podkladů	25.10.2013
Datum vyhotovení	
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Doporučuji udělit žadateli podporu. Už sám záměr natočit dokumentární film o mistrovi filmu Karlu Zemanovi je chvályhodný a pro českou kinematografii důležitý. Oceňuji způsob, jakým se tvůrci rozhodli tohoto nelehkého záměru rozhodli toto téma pojmout. Tento film je pro českou kinematografii důležitý a jak žadatel uvádí ve strategii, pravděpodobně dosáhne úspěchů i na mezinárodním poli a tím napomůže i šíření a připomenutí úspěchu české kinematografie.

Žadatel předkládá perfektně zpracovanou žádost, která obsahuje dostatek informací potřebných k relevantnímu posouzení.

Žadatel je zkušeným producentem napříč spektrem audiovizuální tvorby a vybral si k sobě kvalitní štáb, kterému věřím, že se vytyčeného cíle zhostí se ctí.

Rozpočet projektu je vzhledem k vysokým cenám filmových archivů a natáčení v zahraničí přiměřený, s jednou čistou výjimkou, která potřebuje osvětlení, i transparentní.

Pravděpodobnost realizace vzhledem k neznámému výsledku jednání s tv vysílatelem není možné posoudit a to právě v souvislosti s výší rozpočtu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	13
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	34

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Nerodič
Evidenční číslo projektu	192/2013
Název žadatele	GOLDEN DAWN s.r.o.
Název dotačního okruhu	2.Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2_2_4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum obdržení podkladů	20.10.2013
Datum vyhotovení	11.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	Helena Slavíková

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

V tomto případě je z mého hlediska doporučení k podpoře díla Státním fondem kinematografie spontánně kladné.

Jde o dokumentární sondu (ve dvou formátech, hodinový pro vysílání na obrazovce a devadesátiminutový pro kina), která se zabývá zkoumáním okolností, díky nimž lidé v reprodukčním věku děti nemají. A to ve společnosti, kde porodnost neustále klesá a populace skoro vymírá.

Je to vážný aktuální fenomén, na němž se podílí celá řada faktorů: ať už společenských nebo osobních, a to i ty osobní v sobě odrážejí proměnu společenských norem.

Nejvýznamnějším tvůrčím momentem se mi zdá fakt, že film klade v převážné většině otázky a s odpověďmi šetří. Je to logické, protože rodičovství se dotýká samé podstaty lidské existence a je namístě zacházet se soudy zdrženlivě. Dneska už v častých případech „mít dítě není produktem přirozeného chování, ale osobní volby“ (režisérská explikace). Je to situace, která udivuje, zneklidňuje a někoho možná i děsí. Ale zároveň vypovídá o liberalizaci společnosti, o proměně společenského myšlení: lidé, kteří se sami rozhodnou děti nemít, na pranýři kvůli tomu stát už nemusí. Tíha života má různé podoby a ti lidé, kteří děti mají, ničemu obtížnému neujdou.

Druhým momentem, který mě na budoucím filmu upoutal, je jeho dramatická stavba. Nepočítá s žádnými zcizujícími prvky, jako jsou nejrůznější odborní komentátoři, ale staví na intimních výpovědích lidí, kteří z nějakého důvodu bezdětní jsou nebo mají s rodičovstvím takové potíže, že to nakonec vyjde nastejno. Ve filmu uvidíme osm (či sedm) protagonistů, zástupců možných typů komplikací, kteří o svých klíčových životních pochybnostech otevřeně hovoří, „Průvodcem dílem je sama režisérka, ale jako jedna ze zúčastněných a zkoumaných osob. Dala „všanc“ své soukromí a upřímně se ptá i na podstatu svého vlastního osudu.

Režisérka má na mysli i vizuální stránku věci, aby nešlo jen o mluvící hlavy. Lidé totiž vypovídají, lépe řečeno vyprávějí ve svém přirozeném prostředí, musí se za nimi jet, pozorovat je mezi jinými lidmi. Jde také o zachycení konfliktních situací v rozhovorech s partnery, s přáteli. Struktura díla je opravdu velmi dramatická, a to vnitřní podstatou, a jsem přesvědčená, že jako drama ji lidé budou vnímat.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	60

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Nerodič
Evidenční číslo projektu	192_2013
Název žadatele	Goldendawn s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum obdržení podkladů	21/10/13
Datum vyhotovení	10/11/13
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Jedná se o dlouhometrážní dokumentární film o fenoménu čnešní doby – rodičovství a ne-rodičovství. Autorka, jako jedna z „postižených“ tématem, aktivně vstupuje do děje.

Žádost je po formální stránce vyplněna správně. Všechny části žádosti jsou srozumitelné. Z explikací si lze udělat jasnou představu jak bude film vypadat. Režijní explikace navíc ukazuje způsob uvažování autorky, což pomáhá vytvořit čtenáři představu o budoucím díle.

V rámci producentské explikace chybí podrobnější zmínka o způsobu natáčení a také o developmentu a jeho výsledku.

Nabytí práv je doloženo autorskou smlouvou na námět filmu.

Vztah ČT k projektu je dokladován LOI, další doklady související s konkrétní podporou nejsou doloženy.

Rozpočet je přehledný a jednotlivé položky cenově odpovídají zaužívané praxi.

Položka která by mohla budit dojem nadhodnocení je specifikována v podrobné analýze.

Srozumitelnosti by přispěl bližší popis developmentu a jeho výsledného výstupu.

Rovněž chybí specifikace podílu - vstupu žadatele do projektu.

Dle vyjádření producenta film by měl být součástí zamýšlené trilogie. První díl je již zrealizován.

Nejedná se o experimentální snímek, ale současnou sociální sondu. Atraktivita filmu je postavena na silném tématu, které v osobní rovině silně rezonuje současnou společností. Výhodou témy je i to, že není lokalizován pouze na náš region a snímek tak může mít i exportní ambice.

Realizace filmu je uvažovaná standardní dokumentární cestou – záznamem výpovědí jednotlivých aktérů.

Realizační úspěch je tedy založen na osobě režiséřky a jejich komunikačních schopnostech.

Režisérka patří k mladší generaci tvůrců, přesto patří a autorům s bohatými zkušenostmi zejména s televizní dokumentární tvorbou. Má rovněž zkušenosti s dlouhometrážním formátem – viz. první díl zamýšlené trilogie.

Žadatel patří rovněž k producentům s dobrým kreditem. Má za sebou zkušenosti nejenom z filmové produkce, ale i producentské zkušenosti jak s hranou dlouhou metráží, tak dokumentární. Doloženo podrobnými CV.

Doporučení:

Téma projektu je společensky velmi aktuální. Úmysl producenta a technologie zpracování odpovídá tématu, opírá se o předchozí zkušenosti. Rozpočet a realizační strategie je, až na drobné maličkosti, odpovídající charakteru projektu.

Z těchto důvodů doporučuji projekt k udělení podpory.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3.	Producerská strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	29

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	VŽDY JE MOŽNO ZAČÍT
Evidenční číslo projektu	195/2013
Název žadatele	W.I.P. s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013 – 2 – 2 - 4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav Kačor
Datum obdržení podkladů	22.10.2013
Datum vyhotovení	12.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Matěj je jistota. Možná by tahle holá věta stačila. Ale my jsme tu od toho, abychom mixovali veškerá pro i proti a doporučili ortel. Takže :

Stopáž se zdá dlouhá? Opticky. Mináčová má o čem vyprávět a umí to. Ona by vlastně nemusela otevřít ústa a mluvily by za ní fotky. Jak se k nim dostala, jak s nimi kouzlila koho přitom potkala, a to nám prozradí v jedné z pěti rovin, které bude režisér v projektu střídat. Najít rovnováhu mezi nimi nebude jednoduché. Počet rovin je možná předimenzován, ale to je spíše úvaha dramaturgická a se všemi pro i proti se musí porvat tvůrci. Osobně bych jednu z nich ubral. Schválně nesdělím kterou!

Motiv autora? Jen portrétovat mámu by bylo fádní. Mináč chce malovat i dobu. Hlavně těch neuvěřitelných 65 let, kdy maminka tvoří. To, co kolem tryskem běželo a ty, kteří se kolem ní mihli. To je dobře.

Forma? Trochu mišmaš (pětipodlažní), pojmenovaný vzosným mixem žánrů „dokudrama“, který je už pár let módní, ale divácky vděčný. Ostatně hrané rekonstrukce nahradí zmizelé nebo nikdy nenatočené archivy. Pani Zuzana to podobně udělala v jedné své knížce. Kromě rekonstrukcí přidává autor ještě motiv kufru a oživlých fotek. Ten první je symbolický (ahasverovský), druhý nabízí občasně odlehčení a posun vyprávění do groteskové polohy. Zdánlivý mišmaš žánrů, o kterém mírně pochybujeme, náhle působí nadějně.

Téma holocaustu, ke kterému se Mináč logicky stále vrací, zazní ve filmové monografii fotografky jen zdánlivě okrajově, s akcentem na osudové okamžiky, které formují silné osobnosti. A o tom, že protagonistka je velmi silná osobnost nikdo nepochybuje, jen málokdo ví, kde byl tomu začátek.

Název dokumentu? Asi jediné, k čemu mám větší výhrady. Málo originální, hodně zprofanovaný, autorům bych doporučil se ještě vzájemně poradit a pohádat. Jako pracovní možná ujde.

Obsah? Bohatý a uvedený v přílohách žádosti. Určitě zajímavý nejen pro česko-slovenskou diváckou obec, ale i třeba pro cizokrajné fandy filmových festivalů, herecké hvězdy a kinematografické celebrity všech profesí. Konečně objeví za známým objektivem tvář a osud konkrétního člověka. Příspěvek doporučuji v plné výši.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	29
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	58

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Vždy je možno začít znova
Evidenční číslo projektu	198/2013
Název žadatele	W.I.P.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum obdržení podkladů	22.10.2013
Datum vyhotovení	19.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel předkládá materiál na poskytnutí podpory pro koprodukční projekt se společností TRIGON Production. Spojení těchto dvou subjektů v minulosti již přineslo kvalitní výsledek a lze očekávat i podobný průběh u tohoto projektu.

Nákladově je projekt zpracován kvalitně a přiměřeně. Výše požadované podpory je zdůvodnitelná.

Předpoklady na vícezdrojové financování jsou dány finančním plánem, kde některé položky jsou ve vysokém stupni projednávání.

Časový harmonogram odpovídá výrobním předpokladům uvedeným v obou explikacích.

Za daného stavu přípravy výroby projektu by žádost měla dokládat převod práv ke zfilmování námětu a scénáře od pana M. Mináče na společnost W.I.P., která je žadatelem o podporu.

Celá žádost jednoznačně vede k doporučení podpory.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	33

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu		Na Sever	
Evidenční číslo projektu		202/2013	
Název žadatele		Mimesis Film, s.r.o.	
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla		
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)		
Evidenční číslo výzvy		2013 – 2 -2 – 4	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy		Mgr. Vladimír Hendrich Ph.D.	
Datum obdržení podkladů		21. 10. 2013	
Datum vyhotovení		11. 11. 2013	
Podpis autora expertní analýzy		Hendrich	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Na Sever je unikátním filmovým projektem, a to zejména díky přesahům a dopadům, implikujícím problémy naší současnosti. Projekt je součástí širšího spektra aktivit, které se skládají z přednáškové činnosti autorky předlohy, z připravovaného vydání předlohy samotné atp.

Kredit všech žadatelů je plně dostačující. Režisérka Nataša Dudinski má za sebou výraznou mezinárodní zkušenost. Realizovala projekty pro německo-francouzskou Arte, americkou PBS. Žije v Jeruzalémě.

Judita Matyášová se danému tématu věnuje na výzkumné úrovni. Popularizuje celé téma. O výsledky této práce mají zájem zahraniční instituce jako Dánský institut pro mezinárodní studia.

Projekt slibuje mezinárodní potenciál.

Velice pozitivně hodnotím fakt, že téma holocaustu není pojednáváno z ryze historické perspektivy, ale z anabáze dílčích lidských osudů, jejichž prostřednictvím se autoři pokoušejí syntetizovat přesah pro dnešní společnost.

Doporučuji žádost ke schválení. |

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta	
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25	
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14	
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14	
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	53	

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu		Na Sever	
Evidenční číslo projektu		202/2013	
Název žadatele		Mimesis Film s.r.o.	
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla		
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)		
Evidenční číslo výzvy		2013-2-2-4	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy		Pavel Borovan	
Datum obdržení podkladů		21.10.2013	
Datum vyhotovení		4.11.2013	
Podpis autora expertní analýzy			

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Producent začíná svoji explikaci větou : „Na Sever“ bude filmem se **silným**, emocemi nabitým **pozitivním příběhem**.

Mohl bych říci, že se jedná o klasický dokument který je natáčen s minimálním štábem v ČR, Dánsku, Švédsku a Izraeli, ale tak jednoduché to není.

Ekonomické parametry nastavené producentem pro vznik tohoto filmu počítají s velkým osobním nasazením všech členů štábu a proto je většina položek kalkulována na spodní hranici zvyklostí a v některých případech jde ještě hluboko pod (cestovní náklady, diety, ubytování). Pravděpodobně všichni očekávají, že jim práce na tomto dokumentu přinese ještě něco víc než peníze.

Natáčení dokumentu již probíhá. Většina hrdinů příběhu je ve věku, kdy se čekání nebo odklad nevyplácí.

Aby mohl vzniknout film, ale jenom entuziasmus nestačí, jsou potřeba i peníze.

Doporučuji tento film radě jako vážného kandidáta na **udělení podpory**.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	33

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Krajina se železnou oponou aneb zaniklé obce šumavské
Evidenční číslo projektu	207/2013
Název žadatele	Josef Císařovský
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Adam Dvořák
Datum obdržení podkladů	22.10.2013
Datum vyhotovení	11.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dokument si klade za cíl zmapovat proměnu Šumavy z předválečného období až do současnosti. Chce připomenout nedávnou minulost „ochrany“ státní hranice před narušiteli. Domnívám se že je to správný směr. V současnosti si mladá a mnohdy i střední generace již nedokáže představit dobu 50 let. Tuto dobu si pamatujeme již prostřednictvím romantizujících hraných filmů, které byly navíc tvořeny zcela jednostraně. Bohužel se již ozývají i hlasy které věří, že se opravdu jednalo o ochranu hranic před narušiteli. Je tedy zcela správně, když si tvůrci vyberou téma a současně použijí dobové materiály, které zvednou autenticitu díla. Použijí instruktážní videa pohraniční stráže a postaví do filmu přímá fakta. Domnívám se že ještě nad zmiňované to bude velmi zajímavé srovnání krajiny před více než 50 lety a dnes. S využitím moderní technologie lze obnovit zapomenutý svět a tím vytvořit dílo s jednoznačným edukativním přesahem. Tvůrci spolupracují s mnoha institucemi, které garantují autenticitu prostředí. Ocenil bych v explikaci současně jméno nějakého odborného poradce či historika. Film má předjedanou podporu ze strany ČT což umožňuje jistější a masovější způsob exploatace, která je u takového díla vysoce žádoucí.

Doporučuji tento film k udělení dotace.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	54

Státní fond kinematografie
Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Krajina se železnou oponou aneb zaniklé obce šumavské
Evidenční číslo projektu	207/2013
Název žadatele	Josef Císařovský
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Adam Dvořák
Datum obdržení podkladů	22.10.2013
Datum vyhotovení	11.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dokument je v rámci klasického dokumentu s mírně vyšším rozpočtem. Při bližším rozboru jsem ale došel k závěru, že některé scény nebudou pouze realizovány z archivu, ale že budou inscenovány a v takovém případě je rozpočet naprosto relevantní. Předpokládám, že bude zachováno stále dokumentární snímání scenerií. Film bude zároveň doplňován výpravnějšími záběry z ramene. Předpokládám, že také část natáčení proběhne mimo území ČR vzhledem k překladatelským nákladům. Projekt je doporučován také nefilmářskými odborníky což dokládají přiložené dokumenty.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	14
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	34

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Lormovy prstoklady
Evidenční číslo projektu	217/2013
Název žadatele	Produkce Radim Procházka s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Kubica
Datum obdržení podkladů	21. 10. 2013
Datum vyhotovení	11. 11. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Snímek „Lormovy prstoklady“ je bezesporu **prvním českým celovečerním dokumentem, který se věnuje tématice hluchoslepých**. V žánru **dokumentární road-movie** přirozeně spojuje emotivní osobní příběh hluchoslepeho hrdiny jak s aktuálním společenským kontextem, tak s takřka neznámou postavou Hieronyma Lorma, rodáka z moravského Mikulova, který v devatenáctém století vynalezl ruční dotekovou abecedu hluchoslepých. Námět je tedy originální a společensky významný.

Hlavním hrdinou filmu je hluchoslepý muž, který se i díky filmu vydává na cestu po stopách hluchoslepeho básníka a novináře. Ten byl i svérázným filozofem a jeho kniha „Bezduvodný optimismus“ vyjadřuje i základní životní postoj hrdiny, jehož **jednotlivé zastávky na cestě vyjadřují nejen jeho vlastní výstup ke krásám života, ale divákovi také umožňují poznat jednotlivé aspekty života hluchoslepých**.

Snímek se neobrací do minulosti a **není prostým ilustrativním výkladem** života a díla Hieronyma Lorma, ale **na konkrétní cestě našeho současníka představuje jeho přínos pro život lidí s tak fatálním zdravotním postižením**. Tím převyšuje běžné výkladové dokumenty a nabízí výrazné situace příběhu jednoho člověka.

Film umožní nahlédnout do života lidí, kteří prožívají a poznávají pomocí doteků dlaní či konečků prstů. Nabízí příběh člověka, který nepodléhá omezením těla a vydává se na cestu s dychtivostí tvůrce svého osudu. Tím přirozeně bourá zeď nevědomosti a předsudků, zvláště těch, kteří vidí a slyší.

Dokument je po všech stránkách připraven. Téma a autorské pojetí filmu odpovídají celovečerní metráži i navrhované kinodistribuci, dokument má potenciál překročit hranice a oslovit také mezinárodní publikum. Režisér prokázal zejména ve své práci pro Českou televizi citlivý přístup k hrdinům se zdravotním postižením a díky jeho vztahu k svérázně hlavní postavě lze předpokládat, že se film vyvaruje sentimentu a přemrštěného soucitu. Produkční firma nabízí bezpečné zázemí pro natáčení.

Udělení podpory doporučuji.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	50

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Lormovy prstoklady
Evidenční číslo projektu	217/2013
Název žadatele	Produkce Radim Procházka s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	21.10.2013
Datum vyhotovení	30.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Formálně dokonale připravená a přehledná žádost o podporu celovečerního dokumentárního filmu, dle producenta „road-movie“, **Lormovy prstoklady** o hluchoslepém Janu Pavlíčkovi, zvaném Bizon, který se vydá (nejen) po stopách Hieronyma Lorma (vl. jménem Heinricha Landesmanna), židovského rodáka z Mikulova, který – sám hluchoslepý - vynalezl tzv. dotykovou abecedu pro hluchoslepy. Lorch poté pobýval ve Vídni, Berlíně, Lipsku, Drážďanech, aby svůj život skončil v Brně.

Současník „Bizon“i v 19. století žijící a působící Lorm mají společně některé znaky geniality a přístupu k okolnímu světu.

Producent se opírá o „profesionálně“ spíš mladší tvůrce, autorem a režisérem je Pavel Jurda.

Podporu **doporučuji udělit.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	14
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	37

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Stále spolu!
Evidenční číslo projektu	219/2013
Název žadatele	Endorfilm s. r. o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum obdržení podkladů	21. 10. 2013
Datum vyhotovení	10. 11. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Společnost Endorfilm žádá o podporu celovečerního sběrného dokumentu režisérky Evy Tomanové, který původně začal vznikat v rámci České televize. Projekt, roztočený už loni na podzim, měl však silný potenciál a vyžadoval víc času, než bylo původně stanoveno, takže se změnil v koprodukcí obou zmíněných subjektů.

Autorka, která získala zkušenosti v televizi, především v rámci publicistické a reportážní praxe, se soustřeďuje na jedenáctičlennou rodinu Mlčochových, jejíž životní styl připomíná sociálně nejslabší spoluobčany, žijící na okraji společnosti. Vysokoškolsky vzdělaní rodiče se však pro alternativní existenci – život v maringotce bez základního hygienického zázemí - rozhodli dobrovolně. Životní styl s rodiči dodnes sdílejí i jejich nejstarší, nyní už dospělé děti.

Pro Evu Tomanovou se východiskem stal dlouhodobý a intenzivní zájem o tuto rodinu, kterou se rozhodla neuspěchaně pozorovat při jejich všednodenních, nevzrušivých aktivitách. Přirozené zvraty ve vyprávění tvoří narození prvního vnoučete a cesta do Španělska, kde Mlčochovi pravidelně tráví českou zimu. Svůj pohled se autorka rozhodla rozšířit jednak o vlastní starší záběry, jednak o materiál, který rodina pořídí v její nepřítomnosti zapůjčenou kamerou. **Vzniká tak projekt zajímavý tak po tematické, tak po formální stránce. Jde o případ „asociální“ existence, který většinová společnost hodnotí jako extrémní. Režisérka na něm však může demonstrovat klady i zápory alternativního života, ke kterému se v různé míře přiklání stále větší část západní společnosti. Základem režisérčina pohledu je konfrontace diváka s daným modelem, který ho nutí rozvíjet úvahy o hodnotách a správnosti různých životních stylů.**

Téma považuji za aktuální, zajímavé a současně divácky atraktivní i v evropském rámci. Zapadá svou provokativností a originalitou do portfolio společnosti Endorfilm, která je – spíše než debutující autorka – garantem kvalit projektu. Na svém kontě má totiž společnost i řadu vysoce ceněných dokumentů obdobného nezávislého typu se sociálním přesahem.

Projekt považuji za slibný a doporučuji jeho veřejnou podporu, když už ne v požadované výši, tak alespoň částečnou.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	19
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	44

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu		Stále spolu	
Evidenční číslo projektu		219-2013	
Název žadatele		Endorfilm s.r.o.	
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla		
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)		
Evidenční číslo výzvy		2013-2-2-4	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy		Pavel Borovan	
Datum obdržení podkladů		1.11.2013	
Datum vyhotovení		18.11.2013	
Podpis autora expertní analýzy			

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pro ekonomickou analýzu tohoto zajímavého projektu je k dispozici zoufale málo informací. Hlavní problém možné analýzy spočívá v tom, že základem budoucího dokumentu je dokument, který již vznikl na půdě ČT a nyní má v rámci koprodukční smlouvy vzniknout rozšířená verze původního filmu. Není k dispozici koprodukční smlouva, nikde není podrobně specifikováno, jaký podíl bude tvořit původní dokument ČT v nové rozšířené verzi. Není jasné, jaký podíl natáčení proběhl v rámci ČT a kolik a co bude nutno ještě dotočit nyní. Kolik materiálu, který nebyl zařazen do dokumentu ČT bude použito v nové verzi? Bez přesné specifikace mohu velmi těžko posuzovat celkový rozpočet.

S ohledem na nedostatek informací o faktickém poměru mezi stávajícím dokumentem a jeho budoucí verzí a s přihlédnutím k některým nejasnostem v rozpočtu nemohu tento projekt doporučit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	8
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	20

Státní fond kinematografie
Obsahová expertní analýza

Název projektu	Trabantem po jižní Americe
Evidenční číslo projektu	220/2013
Název žadatele	Endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Fischer
Datum obdržení podkladů	21.10.2013
Datum vyhotovení	
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Velmi dobře připravený projekt využívá zkušenosti filmařského i cestovatelského týmu z výpravy do Afriky, z níž vznikl i film. Tentokrát se chtějí dobrodruzi vydat do Jižní Ameriky a i tentokrát berou s sebou kameru. Existuje však jeden podstatný rozdíl: **natáčení cesty do Ameriky je vystavěno jako reality show**: diváci sledují výpravu od počátku, jsou tak vtaženi do děje a mohou se s příhodami, pocity a úvahami cestovatelů lépe ztotožnit.

Divák objevuje přírodu a život lidí v cizí zemi prostřednictvím „kaskadérů“, kteří s minimálním vybavením a velmi lehkým vozem absolvují mimořádně náročnou cestu. Jde o **vzdělávací projekt naplněný adrenalinem**. Zábavné objevování světa doplňuje obdiv k hrdinům, kteří něco takového dokázali.

Vzdor nesporným kvalitám projektu co do přípravy a naplnění žánru, vzniká z hlediska účelu a smyslu Fondu důležitá otázka, **zda si takovéto dobrodružství s kultovním vozidlem zaslouží podporu státu. Není totiž úplně zřejmé, zda Fond v tomto případě podporuje cestovatelské touhy žadatelů, nebo zda podporuje vznik zajímavého a přitažlivého filmu, který by mohl mít širší diváckou odezvu.**

Z odborného filmového hlediska se taková otázka posuzuje jen těžko, protože jde o rozhodnutí, jež souvisí se statutem Fondu a politikou, kterou tu stát sleduje. **Jde tedy o rozhodnutí v přísném smyslu politické a je tedy zcela na členech Rady.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	35

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Trabantem Jižní Amerikou
Evidenční číslo projektu	220/2013
Název žadatele	endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	výroba -dokument
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum obdržení podkladů	21.10.2013
Datum vyhotovení	
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Doporučuji udělit podporu projektu.

Po dlouhé době máme šanci v blízké budoucnosti vidět v našich kinech žánr cestopisného filmu, který se na dlouhá léta z naší kinematografie vytratil a může tak nyní navázat na to nejlepší z historie. Cestovatelský film má velkou tradici a i když se to z pohledu profesionálních kruhů nemusí zdát, i silnou cílovou skupinu.

Z explikací producenta i režiséra a shlédnutí dostupných ukázek z internetu je zřejmé, že se jedná o exkluzivní materiál, který však nebude pouze dokumentovat cestu z bodu A do bodu B, ale nabídne divákům přesah, příběh a podle všeho i mnoho zápletek. Jednoznačně podporuji udělení podpory projektu, který doplní chybějící sub-žánr dokumentárního filmu – cestopis a tím tak přispěje diverzifikaci a pestrosti české dokumentární tvorby. Přestože cestovatelé nejsou profesionální filmaři v pravém slova smyslu, jsem si jist, že pod vedením zkušeného producenta Jiřího Konečného vznikne dokumentární událost.

Rozpočet obsahuje několik položek, které jistě žadatel objasní na osobní prezentaci Radě Fondu. Finanční plán je zpracován kvalitně. U rozpočtu a finančního plánu bude třeba ze strany žadatele osvětlit vztah filmu a televizního seriálu, který vzniká ze stejného materiálu. Je třeba vysvětlit, jaké položky jsou hrazeny z kterého výstupu, popřípadě v jakém poměru. Na základě tohoto vysvětlení, které není v žádosti osvětleno, nechť Rada případně určí výši podpory. Vzhledem k nedostatku těchto informací nejsem schopen učinit konkrétní doporučení.

Producentická strategie, včetně distribučního plánu je zpracována velice kvalitně a konkrétně. Žadatel je zkušeným producentem, navíc se může opřít o poměrně širokou fanouškovskou základnu „trabantistů“ a také výsledky předešlých filmů jak svých, tak Příbáně aspol.

Vzhledem k atraktivitě látky podpořené je předpoklad zajištění vícezdrojového financování a realizace projektu vysoký. Uskutečnitelnost plnění ze strany koproducenta České televize jistá.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	34

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Československá opera roku 2014
Evidenční číslo projektu	221/2013
Název žadatele	MgA Tomáš Cafourek
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2_4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum obdržení podkladů	1.11.2013
Datum vyhotovení	20.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	Helena Slavíková

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jde o záměr natočit sedmdesátiminutový reportážní dokument ,určený primárně pro televizní distribuci .Už to ve mně vzbuzuje otázky,zda jsou autoři záměru ve Fondu na správné adrese.

Chtějí zaznamenat části představení jedenácti operních domů v Čechách a na Slovensku ,aby vyjádřili svůj vztah k opeře, která možná bohužel ustupuje ze slávy, aby upozornili diváky, jaká představení mohou navštívit ve svém okolí a aby k opeře přitáhli mladé lidi.Podle záměru to chtějí udělat tak, že zaznamenají věrně (tj. „staticky z pohledu diváka v jevišti“-režijní explikace) „ověřené a emotivní“ operní výstupy.Soustředí se i na architekturu operních domů, pořadem budou provázet dva mladí komentátoři. Ve filmu má být i ukázka pracných příprav v zákulisí, „průběh opery ze strany diváka i umělce“ (?) i konečné ovace.

Režisér v explikaci tvrdí, že nebude rozlišovat dobrá a špatná představení, nechá to na divákovi.(!) Co tedy chce on sám divákovi sdělit? Jaký je jeho přínos k tématu? Ani se nezmiňuje, jaké opery by chtěl zaznamenat, co z nich...já nevím, kdyby např. se soustředil na milostné či infernální scény, na práci režisérů, na výtvarné pojetí, na to, čím to je, že opera dneska ztrácí na atraktivnosti. Nebo čím to, že stále žije...prostě jakýkoliv sebemenší názorový pohled podle nějakého klíče ...ale nic.

Operu mám ráda, ale zdá se mi, že tak neinvenční projekt jsem dlouho nečetla. Je velmi stručný, režijní explikace nemá ani stránku, v představě tvůrců jde opravdu jen o reportáž a myslím, že tenhle žánr, navíc bez jakéhokoli hodnocení tvůrců nebo bez nápadu, bez myšlenky, která nějak přesáhne reportážní přístup nemá šanci podporu získat.

Otázka je zda by se vyplatilo televizním stanicím takový dokument mít a odvysílat, pak je ovšem na autorech, aby jednali s nimi .

Já projekt k podpoře Fondu nedoporučuji.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	0
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	0
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	5

Státní fond kinematografie
Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Československá opera roku 2014
Evidenční číslo projektu	221/2013
Název žadatele	MgA. Tomáš Cafourek
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2013-2-2-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Adam Dvořák
Datum obdržení podkladů	1.11.2013
Datum vyhotovení	19.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel popisuje svůj film jako dokument. Následně se zmiňuje, že se jedná v podstatě o záznam vybraných výkonů českých a slovenských operních domů. Domnívám se tedy, že se nejedná o klasický dokument ale opravdu o sestihu těchto výkonů, propojených mladým moderátorem. Z žádosti jsem nezjistil kolik operních domů bude zaznamenáno. Rozpočet není vysoký, až v některých částkách mám pochybnost, že nejsou podcenené. Celkově je v současnosti projekt zajištěn pouze ze 3 procent, což je opravdu hodně málo i vzhledem k nižšímu rozpočtu. Je zmiňována záštita ministrů, která zatím ani nebyla podána. Bylo zahájeno jednání s oběma televizemi a já netuším s kterými protože „televizí“ je více. Vzhledem k velmi malému současnému finančnímu zajištění nedoporučuji udělení dotace.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3.	Producentská strategie	0-15 bodů	6
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	17